



Fagazdasági Országos
Szakmai Szövetség
1012 Bp. Kuny u. 13-15
www.fagosz.hu



Magán Erdőtulajdonosok és Gaz-
dálkodók Országos Szövetsége
1021 Bp. Budakeszi út 91.
www.megosz.org



Magyar
Agrárkamara
1119 Bp. Fehérvári út 89-95.
www.agrarkamara.hu

Budapest, 2009. április 7.

Tisztelt Asszonyom, Uram!
Tisztelt Országgyűlési Képviselő!

Vélemény a parlamenti elfogadás előtt álló Erdőtörvényhez

Az „Erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról” szóló T/6934. sz. törvényjavaslathoz, a hivatásos és civil természetvédelem kezdeményezésére talán tudatosan az utolsó pillanatokban, kapkodva benyújtott módosító javaslatok és kiegészítő ajánlások egy részéről megállapítható, hogy azokat nem a természetvédelmi, szakmai szempontok motiválták és céljuk nem a magyar erdők természeti állapotának javítása, hanem éppen az erdőkben folyó tartamos erdőgazdálkodás napi gyakorlatának akadályozása, lehetetlenné tétele. Ezek közül is ki kell emelnünk néhány olyan javaslatot, amelyek elfogadása esetén a törvény visszajára fordul és az eredeti jogalkotói szándékkal ellentétes szabályozást teremt, ezért a magyar erdőgazdálkodókat tömörítő szakmai érdekképviseltek nevében kérni szeretnénk azok elutasítását, leszavazását.

NEM: T/6934/98. ajánlás szerinti **135.** ajánlási pont

Elutasítjuk az erdőgazdálkodáshoz kapcsolódó közigazgatási eljárások során a társadalmi szervezeteknek ügyféli jogállást biztosító javaslatot, mert az ellehetetleníti az erdőgazdálkodást és az erdőgazdálkodót, jelentősen növelné a gazdálkodó nélküli területek kiterjedését.

A törvénytervezetben leírtak szerint ugyanis biztosított a természetvédelmi hatóság, a nemzeti park igazgatóságok és a társadalmi szervezetek, helyi közösségek bevonása a körzeti erőtervek előkészítésébe, és azok elfogadásába. A környezeti demokrácia elemeiből – más Európai országokhoz hasonlóan – az információhoz történő hozzáférést és a javaslattételi jogot a törvénytervezet széleskörűen biztosítja. A módosító javaslat elfogadása a társadalmi szervezetek számára lehetővé tenné az erdőkben végzendő munkák tetszés szerinti akadályozását, jogi úton történő bizonytalan időre való elhalasztását. Az ügyféli jog anyagi felelősség nélküli kiterjesztése ellehetetleníti az erdőgazdálkodást, nem véletlen, hogy az európai erdőtörvények egyike sem biztosít ilyen jogot társadalmi szervezeteknek.

NEM: T/6934/98. ajánlás szerinti **53.** ajánlási pont, **T/6934/137.** kiegészítő ajánlás szerinti **13.** ajánlási pont

Az előző pontban felvetett problémákhoz hasonló **kezelhetetlen helyzetet idéznek elő** a fenti módosító javaslatok az „erdő használó” kategória bevezetésével, ami gyakorlatilag az adott erdőrészlettel bármilyen kapcsolatba kerülő minden állampolgár számára biztosítana az erdőgazdálkodással összefüggő tevékenységek vonatkozásában olyan jogköröket, amelyekkel élve az erdőkben végzendő szinte valamennyi munkát megakadályozhatnák anyagi felelősség nélkül, ellehetetlenítve az erdőgazdálkodókat és erdőtulajdonosokat.

NEM: T/6934/98. ajánlás szerinti **71., 74., 75., 87., 88.** ajánlási pont, **T/6934/137.** kiegészítő ajánlás szerinti **24.** ajánlási pont:

Számunkra elfogadhatatlan az éves tervbenyújtási kötelezettség visszaállítása! Magyarországon a jelenlegi gyakorlat szerint a 10 éves üzemterveken belül az adott évben elvégzendő valamennyi munkára külön éves tervet kell készíteni és azt az érintett hatóságokkal engedélyeztetni. Az új tervezet ezt a fölösleges lépcsőt megszünteti, hiszen a T/6934/98. ajánlás fenti 135. ajánlási



pontjával kapcsolatban leírt módon több szinten egyeztetett körzeti erdőterv részletesen meghatározza az adott erdőrészletben az évtizedes ciklus során elvégezhető feladatokat. Így az erdőgazdálkodó számára elegendő az adott évben elvégzendő munkákat a hatóság számára bejelenteni. A bejelentés alapján az erdészeti hatóság korlátozhatja vagy akár meg is tilthatja az elvégzendő munkákat, ha azt az időközben bekövetkezett változások, bejelentések, társhatóságok javaslatai indokolják. Ily módon az ellenőrzés és a visszacsatolás is biztosított, főleg adminisztrációs teherrel szabadulnak meg az amúgy is leterhelt hatóságok, és az erdőgazdálkodó egyaránt. Az erdőgazdálkodás továbbra is engedélyezésen alapul, de a tervezet a feleslegesen duplikált adminisztrációt garanciális, szükség esetén alkalmazandó beavatkozási lehetőséggel helyettesíti az erdészeti és természetvédelmi hatóság számára. Az éves tervekhez való visszatérés főleg, szakmailag nem indokolható, a törvénytervezet szellemiségével ellentétes és egyetlen célja, hogy az erdőgazdálkodást akadályozza.

NEM: T/6934/98. ajánlás szerinti **45., 99.** ajánlási pont

A törvénytervezetben szereplő erdő-felújítási biztosítékrendszer általánosan kötelezővé tételét nem támogatjuk! Az ugyanis kizárólag a komoly tartalékokkal rendelkező, gazdag erdőgazdálkodói körnek kedvezne, monopol-helyzetbe hozva azokat miközben gyakorlatilag megfojtaná a gazdálkodók több tízezres tömegének döntő többségét kitevő tőkeszegény kis- és középvállalkozókat. A rendszer általánossá tétele nem csak az erdőgazdálkodók többségét érintené hátrányosan, hanem növelné a hazai, az uniós átlagot meghaladó úgynevezett nem működő magánerdők arányát, és olyan mértékű tőkeelvonást indukálna, ami az egész magánerdő gazdálkodói ágazat jövőjét tenné kétségessé és ellenőrizhetetlen folyamatokat indítana meg a magánerdők ingatlan piacán.

NEM: T/6934/98. ajánlás szerinti **54., 55., 56., 57., 59., 60., 89., 149., 150.** ajánlási pontok

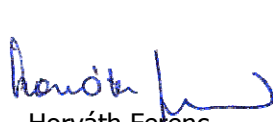
Nem fogadhatjuk el a Natura 2000 erdőterületek védett státuszának beemelését a törvénybe a várható korlátozások után járó ellentételezés pontos meghatározása nélkül! A Natura területeken a cél a fenntartás, nem pedig az élőhely fejlesztés. Ez utóbbi rendezhető a vidékfejlesztésen keresztül. Aki pedig az alapállapot fenntartásához korlátozásokat akar bevezetni, az fizesse meg ezek ellenértékét!

Tisztelt Országgyűlési Képviselő!


Úgy érezzük minden esetben hangsúlyoznunk kell - mindaddig, míg a közz gondolkodásba kellően beépül -, hogy a magyar erdőket kiemelkedően szigorú szabályozás szerint kezelik. Az erdeinkben képződő favagyron (élőfakészlet) folyamatosan növekszik, a fakitermelési lehetőségek messze nincsenek kihasználva.

Le szeretnénk szögezni, hogy az eredeti törvénytervezetben foglaltak szellemiségével értünk egyet. Ugyanakkor az általunk jelzett módosításoknak az új törvénybe való bekerülése esetén a jogszabály elfogadhatatlan akadályokat jelentene Magyarország erdőgazdálkodásában és jelentős visszalépést még a jelenlegi túlzottan merev erdőtörvényhez képest is. **Ezért az állami és magánerdő gazdálkodók érdekeit képviselő szervezetek, tagságuk nevében arra kérik a tisztelt Országgyűlési Képviselőket, hogy pártállástól függetlenül ne támogassák a fenti javaslatokat a parlamenti szavazás során!**

Tisztelettel:


Horváth Ferenc
elnök
FAGOSZ


Luzsi József
elnök
MEGOSZ


Dr. Forgács Barna
elnök
MAK