

KEZDETI HATÁSVIZSGÁLAT

A kezdeti hatásvizsgálatok célja, hogy tájékoztassák a polgárokat és az érdekelt feleket a Bizottság terveiről, hogy visszajelzést adhassanak a tervezett kezdeményezésről, és hatékonyan részt vehessenek a jövőbeli konzultációs tevékenységekben. A polgárokat és az érdekelt feleket különösen arra kérik, hogy fejtssék ki véleményüket a Bizottság problémafelfogásáról és a lehetséges megoldásokról, és bocsássanak rendelkezésre minden olyan releváns információt, amellyel rendelkeznek, beleértve a különböző lehetőségek lehetséges hatásait is.

A KEZDEMÉNYEZÉS CÍME	<i>A növényi és erdészeti szaporítóanyagokra vonatkozó jogszabályok felülvizsgálata</i>
VEZETŐ DG (FELELŐS EGYSÉG)	DG SANTE.G1 - Növényegészségügy
A KEZDEMÉNYEZÉS VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ TÍPUSA	<i>Jogalkotási</i>
INDIKATÍV TERVEZÉS	Q4 2022
TOVÁBBI INFORMÁCIÓK	<i><u>A növényi és erdészeti szaporítóanyagokra vonatkozó uniós szabályok jövője</u></i>

A. Háttér, a probléma meghatározása és a szubszidiaritás ellenőrzése

Kontextus

A növényi szaporítóanyagok (PRM) olyan növények és növényi részek, amelyek képesek és arra szolgálnak, hogy teljes növényeket hozzanak létre bármilyen célra, például élelmiszer, ipari felhasználás, erdészet vagy díszítés (díszítés) céljából. Ide tartozhatnak a magvak, fiatal növények, gumók vagy növényi dugványok. A mozgáskorlátozott személyek számára a mozgáskorlátozottak az agrár-élelmiszeripari termelési lánc legelején áll, hogy biztosítsa a változatos, egészséges és jó minőségű élelmiszerek elérhetőségét. A mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó uniós jogszabályok két pilléren nyugszanak: a forgalomba hozatalra szánt mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó minősítésen és a mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó fajták nyilvántartásba vételén. A növényfajta a növények közös jellemzőkkel rendelkező csoportját jelenti (pl. egy növényfaj néhánytól akár több száz különböző növényfajt is magában foglalhat). Az EU piacán való forgalomba hozatalhoz az új növényfajtákat tesztelni kell annak bizonyítására, hogy azok megkülönböztethetők más fajtáktól, egységesek és stabilak. A mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó jogszabályok biztosítják továbbá a felhasználó számára a forgalmazott mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó azonosságot, minőséget és egészséget. Az új növényfajták nemesítése hozzájárul a mozgáskorlátozott személyek sokféleségéhez, ami viszont hozzájárul a piacon elérhető élelmiszerek sokféleségéhez. A nemesítés eredményeként például kora tavasszal vagy késő nyáron szamócsát termő növényfajták jöhetnek létre. Hasonlóképpen, a növényfajták reagálhatnak a fogyasztói preferenciákra, például a nagy vagy a kicsi eperre. Ennél is fontosabb, hogy az új növényfajták és a növény-nemesítés nélkülözhetetlen szerepet játszanak az olyan növények létrehozásában, amelyek képesek szembenézni az olyan jelenlegi kihívásokkal, mint a szélsőséges időjárási események (pl. a mélyebb gyökérzetnek köszönhetően ellenállnak az erős szélnek), a hosszabb aszályos időszakoknak és az új növényi kártevőknek. A növényfajták továbbá a növényvédő szerek használatának csökkentésével hozzájárulhatnak egy fenntarthatóbb gazdálkodási rendszer kialakításához.

Az erdei szaporítóanyag (FRM) a csökkent mozgásképességű anyag egy sajátos típusa, nevezetesen az erdei magvak és növények, amelyek az új erdők létrehozásának és a meglévő erdők újraerdősítésének kiindulópontját képezik. A globális felmelegedés negatív és növekvő hatással van az európai erdőkre, mivel a biogeográfiai régiók északabbra és feljebb tolnak. Az FRM, amely korábban optimális volt egy adott régió számára, a változó éghajlati viszonyok miatt már nem biztos, hogy alkalmas az adott régió számára. Az FRM-ről szóló jogszabályok segítenek az FRM azonosításában, és meghatározzák azokat a követelményeket, mint például a származás, egészség és ellenálló képesség, faanyagminőség, kiemelkedő tulajdonságok, amelyeknek a különböző típusú FRM előállítására használt fáknek meg kell felelniük. Az FRM-re vonatkozó jogszabályok a mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó jogszabályok sajátos részeként kerültek kidolgozásra, saját alapkoncepciókkal és megközelítésekkel, amelyek jelentősen eltérnek a többi mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó ágazattól. Ezért, és amennyiben szükséges, külön hivatkozni kell az FRM-re.

A vetőmagok és egyéb csökkent mozgásképességű termékek előállítására és forgalmazására vonatkozó jelenlegi jogszabályok 11, az egyes növényfajtákra (pl. gabonafélék, takarmánynövények, olaj- és rostnövények, cukorrépa, vetőburgonya, zöldségek, dísznövények, gyümölcsnövények, szőlő, FRM) vonatkozó irányelvből és egy, a mezőgazdasági fajok közös fajtakatalógusait létrehozó irányelvből állnak. E forgalmazási irányelvek célja, hogy meghatározzák a különböző típusú mozgáskorlátozott személyek és szervezetek termelésére és forgalmazására vonatkozó követelményeket, valamint a szükséges tanúsítási/ellenőrzési módszereket a mozgáskorlátozott személyek és szervezetek végső csomagjaira vonatkozó címkék és tanúsítványok kiadásához, hogy a felhasználók rendelkezzenek a szükséges információkkal és garanciákkal.

2013-ban a Bizottság megkezdte a jogszabályok felülvizsgálati folyamatát, és elfogadta a növényi szaporítóanyagok, köztük a csíráztatott növényi törzsanyag előállításáról és forgalmazásáról szóló rendeletjavaslatot (a továbbiakban: 2013. évi PRM-javaslat). A2015
A javaslatot később visszavonták, miután az2021, Európai Parlament 2014.májusban elutasította.

A Bizottság bemutatta a Tanács¹ által kért tanulmányt a növényi szaporítóanyagok termelésére és forgalmazására vonatkozó hatályos jogszabályok aktualizálásának lehetséges lehetőségeiről. A tanulmány arra a következtetésre jutott, hogy a Bizottságnak folytatnia kell a meglévő jogszabályok felülvizsgálatára irányuló előkészítő munkát.

A kezdeményezés célja a következő problémák megoldása

A jelenlegi jogszabályok bizonyították, hogy sikeresen garantálják a mozgáskorlátozott személyek azonosságát, teljesítményét, minőségét és egészségét. Ezenkívül hozzájárult egy nemzetközileg versenyképes mozgáskorlátozott személyeket előállító ágazat kialakulásához. Ezért a hatályos jogszabályok alapelvei továbbra is értékesek a kereskedelmi célú mozgáskorlátozott személyek előállítására szempontjából, de van még mit javítani rajtuk.

Először is, a 12 irányelv tartalma nincs összehangolva, ami a koherencia hiányát okozza, például a "forgalmazás" vagy a "gazdasági szereplő" fogalmának eltérő meghatározása. Ez a felhasználók és az illetékes hatóságok számára következtelenséget eredményez az értelmezésükben. Ez a végrehajtás és alkalmazás egyenlőtlenségéhez vezetett, ami nem egyenlő feltételeket és eltérő (piaci) feltételeket teremt a tagállamok szereplői számára, és így akadályozza a belső piac zavartalan működését (1. probléma). Másodsorban, a jogszabályok egy sor összetett és merev eljárást tartalmaznak, amelyek különösen az illetékes hatóságok és a gazdasági szereplők számára nagy adminisztratív terhet jelentenek. A 12 irányelvben foglalt különböző és részletes technikai követelmények nehézkes döntéshozatali folyamatot eredményeznek a jogszabályok tudományos fejlődés esetén történő kiigazításához (2. probléma).

1. probléma: Eltérő végrehajtási gyakorlatok és nem egyenlő versenyfeltételek

Az irányelvekben szereplő, nem összehangolt vagy hiányzó fogalom meghatározások különböző megközelítéseket eredményeztek ugyanazon kérdések kezelésére, például új fajok felvételére az irányelvek hatálya alá. Egyes irányelvekben a hatálya alá tartozó fajok felvételére vagy törlésére irányuló eljáráshoz a Bizottság által elfogadott jogi aktusra van szükség, míg más irányelvekben az Európai Parlament és a Tanács által elfogadott jogi aktusra. Egyes irányelvek nem rendelkeznek külön eszközökkel a növényfajták² védelmére (pl. a gyümölcs- és a szőlőültetvényekről szóló irányelvek), míg a mezőgazdasági és a zöldségfélékről szóló irányelvek rendelkeznek ilyen eszközökkel. A nem uniós országoknak a mozgáskorlátozott személyek EU-ba történő kivételének engedélyezésére vonatkozó megközelítés szintén nem következetes az irányelvek között: egyes esetekben az Európai Parlament és a Tanács jóváhagyását, míg más esetekben egyszerűen a Bizottság végrehajtási aktusát követeli meg.

A "forgalmazás" és a "piaci szereplő" fogalom meghatározása egyes irányelvekben nem egyértelmű, más irányelvekben pedig hiányzik, és nyitva hagyja a kérdést, hogy a vetőmagmegőrzési hálózatok³ tevékenységei a mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó jogszabályok hatálya alá tartoznak-e vagy sem, és ha igen, milyen mértékben. Ezen túlmenően az amatőr kertészek felhasználási módjai és motivációi eltérnek a hivatásos felhasználóképtől, és ez felveti azt a kérdést, hogy az amatőr kertészeknek forgalmazott mozgáskorlátozott személyeknek szánt PRM-re ugyanazoknak a szabályoknak kell-e vonatkozniuk, mint a hivatásos felhasználóknak forgalmazott PRM-re.

A vizsgálatokra és tanúsításra vonatkozó nehézkes eljárások terhet rónak az üzemeltetőkre, mivel a tanúsítási tevékenységek egy része csak hivatalosan végezhető el. Ez a megközelítés nincs összhangban a hatósági ellenőrzésekre és az illetékes hatóságok által végzett egyéb hatósági tevékenységekre vonatkozó politika újabb fejleményeivel, amelyek elismerik a gazdasági szereplők által hatósági felügyelet mellett végzett tevékenységek szerepét az adminisztratív terhek csökkentésében és a közforrások hatékony felhasználásának biztosításában.

A tagállamok különböző módon éltek a jogszabály által biztosított lehetőséggel, hogy eltérjenek az alkalmazandó szabályoktól, vagy mentességet adjanak azok alól, ami problémákat okoz a különböző tagállamokban forgalmazott termékek esetében.

A hatósági ellenőrzésekre nincs harmonizált és kockázatalapú keretrendszer, ami korlátozza az illetékes hatóságok azon képességét, hogy kockázatalapú intézkedéseket hajtsanak végre a mozgáskorlátozott személyek azonosságának, egészségének és minőségének biztosítása érdekében. Ez az ellenőrzés és a végrehajtás tekintetében eltéréseket eredményez a tagállamok között.

2. probléma: A jogszabályok akadályozzák az innovációt és az új technológiák alkalmazását, valamint a szakpolitikai fejleményekhez való alkalmazkodást.

A szinergiák megteremtését a zöld megállapodással és a hozzá kapcsolódó stratégiákkal (a "Farmtól a villáig" stratégiával, a biológiai sokféleséggel kapcsolatos stratégiával, az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásról és azok enyhítéséről szóló uniós alkalmazkodási stratégiával, az egészséges és rugalmas erdőkről szóló új uniós erdészeti stratégiával és az európai digitális stratégiával) gyakran akadályozzák a következők.

a jelenlegi mozgáskorlátozottakra vonatkozó jogszabályok bonyolult és merev eljárási és követelményei nem mindig ugyanazokat a célokat szolgálják, mint ezek a stratégiák. A csökkent mozgásképesességű személyekre²⁰¹³

vonatkozó javaslat visszavonását követően a csökkent mozgásképességű személyekre vonatkozó jogszabály, amely

¹SWD(2021)90 bizottsági szolgálati munkadokumentum Tanulmány a növényi szaporítóanyagok termelésére és forgalmazására vonatkozó hatályos jogszabályok aktualizálására vonatkozó uniós lehetőségekről

² A megőrzött fajták olyan mezőgazdasági és zöldségfajok tájfajtái és fajtái, amelyeket hagyományosan bizonyos régiókban termesztnek.

³ A "vetőmagmegőrzési hálózatok" olyan szereplők, amelyek korlátozott mennyiségben forgalmaznak és cserélnek mozgáskorlátozott személyeket, és amelyek fő nonprofit célja a növényi és erdei genetikai erőforrások megőrzése.

az 1960-as évekből származik, semmiképpen sincs összhangban a közelmúltban elfogadott jogszabályokkal és a fent említett stratégiákkal.

A termesztési és használati értékre vonatkozó vizsgálatokra vonatkozó egyértelmű szabályok hiánya, valamint a fenntarthatósági kritériumok (pl. a növényvédő szerek csökkentett használata és a változó éghajlati viszonyokhoz való alkalmazkodás) hiánya az uniós jogszabályokban jelentős különbségeket okozott a tagállamok között az új fajták fenntarthatósági jellemzőivel kapcsolatban. Ez pedig akadályozta a fenntarthatóbb agrár-élelmiszeripari termelés iránti igény megfelelő kielégítését.

Jelenleg nem áll rendelkezésre elegendő biovetőmag és biotermesztésre alkalmas biofajták. Fontos, hogy megfelelő feltételeket teremtsünk ezek fejlesztéséhez, hogy elősegítsük a "Farm to Fork" stratégiában kitűzött célt, miszerint 2030-ra a mezőgazdasági területek 25%-át biogazdálkodással kell művelni. Mivel az ökológiai fajtákat az egyes szaporítóegységek közötti nagyfokú genetikai és fenotípusos változatosságnak kell jellemeznie, a jelenlegi VCU-vizsgálatok és a fajták megkülönböztettségére, egyneműségére és stabilitására (DUS) vonatkozó vizsgálati protokollok még nem felelnek meg az ökológiai termesztésre alkalmas ökológiai fajták igényeinek. Az ökológiai termesztésre alkalmas ökológiai fajták hiánya és az ökológiai jogszabályokban szereplő, a kezeletlen, nem ökológiai PRM használatát lehetővé tevő eltérés miatt ezt a PRM-et a különböző tagállamokban még mindig különböző mértékben használják az ökológiai termelésben.

A jogszabályok akadályozzák az innovatív gyártási folyamatokra vonatkozó új/átalakított szabályok bevezetését, ami akadályozza a tudományos és műszaki fejlődés révén előállított, csökkent mozgásképességű személyek által termelt termékek piacra jutását. Ezen túlmenően a jelenlegi szabályok korlátozzák vagy nem helyeznek kellő hangsúlyt a tudományos és műszaki fejlesztések, például egyes biomolekuláris technikák alkalmazására.

A tagállamok választhatnak, hogy alkalmaznak-e könnyített feltételeket az amatőr és a megőrzött fajták bejegyzésére vagy sem. Ha a megőrző és amatőr fajták bejegyzésének követelményei és költségei megegyeznek az új fajtákéval, akkor a vetőmagmegőrzési hálózatok és az e területen tevékenykedő egyéb szereplők számára kevésbé ösztönözhetik a megőrző és amatőr fajták⁴ bejegyzését, ami negatívan befolyásolja a biológiai sokféleséghez hozzájáruló vetőmagok és mozgáskorlátozott személyek sokféleségét, és a Bizottság legújabb stratégiáival való összehangolás hiányát eredményezi. Emellett a jelenlegi jogszabályok korlátozzák az ilyen hagyományos és helyi fajták iránti növekvő fogyasztói igényeket a hatályos jogszabályok által előírt termelési korlátozások miatt.

Az uniós beavatkozás alapja (jogalap és szubszidiaritásvizsgálat)

A csökkent mozgásképességű személyekre vonatkozó jogszabályi keret az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) **43. cikkén alapul, amely a** közös agrárpolitikát (KAP) hajtja végre. A Lisszaboni Szerződés a mezőgazdaságot az EU és a tagállamok között megosztott hatáskörbe sorolja. A mezőgazdasági tevékenység valamennyi területét, valamint a mezőgazdasági tevékenységeket megelőző és követő járulékos tevékenységeket uniós szinten nagymértékben szabályozták. A **114. cikk** jogalapot biztosít a belső piac létrehozásához és működéséhez, valamint a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított rendelkezések közelítéséhez. A **191. cikk** az EU környezetvédelmi politikájának céljaiként a környezet megóvását, a természeti erőforrások körültekintő és ésszerű felhasználását, valamint a környezeti problémák kezelésére irányuló nemzetközi szintű intézkedések előmozdítását határozza meg.

A csökkent mozgásképességű személyek forgalmazásáról szóló uniós irányelvek bevezetése az 1960-as évektől kezdődően nagyban hozzájárult a belső piac megerősítéséhez. A 2007-2008-ban elvégzett értékelés megerősítette, hogy a mozgáskorlátozott személyek forgalmazására vonatkozó uniós szabályok általában véve pozitív hatással voltak a mozgáskorlátozott személyek szabad mozgására, hozzáférhetőségére és minőségére az EU piacán, és így - a még mindig fennálló problémák ellenére - megkönnyítették az EU-n belüli kereskedelmet. Ha nem történt volna uniós szintű intézkedés, akkor ma egy helyett 27 rendszer lenne érvényben. Ez még komolyabb akadályokat gördítene a mozgáskorlátozott személyek belső piaci mozgása elé, és növelné a mozgáskorlátozott személyek egészségének és minőségének szükséges ellenőrzésével kapcsolatos pénzügyi terheket. Ezért a közös uniós keretet meg kell tartani, és ahol lehetséges, meg kell erősíteni, mivel ez tekinthető a legmegfelelőbb megközelítésnek.

B. Célkitűzések és szakpolitikai lehetőségek

⁴ Az amatőr fajták olyan fajták, amelyek nem rendelkeznek a kereskedelmi termelés szempontjából tényleges értékkel, de amelyeket különleges körülmények között történő termesztésre fejlesztettek ki (azaz főként amatőr kertészek használják őket).

Az általános célkitűzések a belső piacon fennálló akadályok és akadályok felszámolására irányulnak annak érdekében, hogy egyenlő feltételeket biztosítsanak a mozgáskorlátozott személyek forgalmazása számára. A felhasználók és fogyasztók minden típusa számára biztosítani kell a mozgáskorlátozott személyek számára a mozgáskorlátozott személyek széles választékát. A felülvizsgálat támogatja továbbá az EU mozgáskorlátozott személyeket érintő iparágának innovációját és versenyképességét. Végezetül pedig hozzá kell járulnia a Zöld Megállapodás és az ahhoz kapcsolódó, a "Farm to Fork", a biológiai sokféleség, az éghajlatváltozáshoz való uniós alkalmazkodás, az európai digitális és az új uniós erdészeti stratégiák célkitűzéseire. Különösen az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást és azok enyhítését kell támogatnia, valamint hozzá kell járulnia az élelmezésbiztonsághoz, a fenntartható termeléshez és a biológiai sokféleség védelméhez.

A konkrét célok a következők:

- A jogszabályok koherenciájának növelése az alapelvekre vonatkozó egyszerűsített és harmonizált alapszabályok révén (pl. az alkalmazási kör, a "forgalmazás" és a "gazdasági szereplő" fogalmának meghatározása);
- A követelmények széttagoltságának megszüntetése, ami az üzemeltetők költségeinek kiigazítását eredményezi;
- A csökkent mozgáskorlátozottakkal kapcsolatos ágazat hatékonyságának/eredményességének növelése egyszerűsített, rugalmasabb és arányosabb eljárások bevezetésével;
- A vetőmagmegőrzési hálózatokra és az amatőr kertészeknek forgalmazott mozgáskorlátozott személyeknek szánt PRM-re vonatkozó szabályok tisztázása;
- Megfelelő feltételek megteremtése a biotermesztésre alkalmas ökológiai fajták kifejlesztéséhez;
- Az illetékes hatóságok felhatalmazása az ellenőrzési erőforrások elosztására a hatósági ellenőrzések harmonizált és kockázatalapú keretrendszerén keresztül;
- A növényi és erdei genetikai erőforrások megőrzésének és fenntartható használatának támogatása a változatos mezőgazdasági rendszerek fejlesztésének előmozdítása, a biológiai sokféleség védelme, az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás és azok enyhítése, valamint az élelmezésbiztonsághoz való hozzájárulás érdekében;
- Könnyített követelményeket kell bevezetni a tartósított fajtákra vonatkozóan valamennyi mozgáskorlátozott személyeknek szánt ágazatban, és adott esetben az amatőr fajtákra vonatkozóan;
- Az innováció és a digitális technológiák és a biomolekuláris technikák fejlesztésének támogatása a mozgáskorlátozottakkal foglalkozó ágazatban.

Az azonosított problémák megoldása és a fenti célok elérése érdekében a hatásvizsgálat több szakpolitikai lehetőséget is figyelembe vesz. Ezeket a lehetőségeket a következő lehetőségek alapján dolgozzák ki.

Szakpolitikai

döntések

Alaphelyzet: Semmit

sem tenni.

A jelenlegi jogszabályokat nem változtatjuk meg; a jogszabályok olyan módon történő végrehajtására összpontosítunk, amely a lehető legnagyobb mértékben figyelembe veszi a Zöld Megállapodás és a "Farm to Fork" stratégia célkitűzéseit.

Választási1 lehetőség: A fogalom meghatározások és a jogszabályok szerkezetének összehangolása

Ez a lehetőség megtartaná mind a 12 forgalmazási irányelvet. Ez magában foglalná a jogszabályok és a döntéshozatali eljárások szerkezetének összehangolását és egyszerűsítését, és rugalmasságot biztosítana a gazdasági szereplők számára. Emellett a fenntarthatóságot támogató intézkedéseket vezetne be. A szakmai ágazat igényeire összpontosítana. Könnyített nyilvántartási rendszert hozna létre a vetőmagmegőrzési hálózatok által forgalmazott, valamint az amatőr kertészeknek forgalmazott mozgáskorlátozott személyek számára, de a mozgáskorlátozott személyeknek továbbra is meg kell felelniük a forgalmazási jogszabályok követelményeinek az anyag azonossága, egészségi állapota és minősége tekintetében. A mozgáskorlátozott személyeknek a gazdálkodók közötti cseréje továbbra is a mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó, az FRM-től eltérő jogszabályok hatálya alá tartozna, ami azt jelenti, hogy "forgalmazásnak" minősülne.

A módosítások a következőkre vonatkoznak:

- Az irányelvek szerkezetének, fogalom meghatározásainak és döntéshozatali eljárásainak összehangolása;
- A hiányzó fogalmak, például az üzemeltető/marketing fogalmak meghatározásának kiegészítése és/vagy

az irányelvekben szereplő fogalommeghatározások ésszerűsítése;

- A megőrzött fajták védelmére szolgáló eszközök létrehozása és összehangolása valamennyi irányelvben és adott esetben az amatőr fajták esetében;
- A párhuzamos ellenőrzések, az ugyanazon anyagra vonatkozó következetlen szabályok megszüntetése, valamint a növény-egészségügyi, GMO- és ökológiai jogszabályokkal való összhang biztosítása;
- A követelmények megállapítása és a követelmények műszaki és tudományos fejlődéshez való igazítása a harmadlagos jogszabályokra támaszkodva;
- Az üzemeltetők által az illetékes hatóságok felügyelete mellett végezhető feladatok számának növelése, például a nyilvántartásba vétel és a tanúsítás érdekében végzett vizsgálatok;

- Beleértve útmutatást arra vonatkozóan, hogy a vonatkozó dokumentációban hogyan kell rögzíteni az FRM azonosságát meghatározó jellemzőket;
- A Zöld Megállapodás célkitűzéseinek támogatása az éghajlatváltozás mérséklésére és az ahhoz való alkalmazkodásra, a növényi és erdei genetikai erőforrások megőrzésére és fenntartható használatára, valamint a biológiai sokféleség védelmére irányuló intézkedésekkel;
- A "Farm to Fork" stratégia támogatása a biogazdálkodás igényeihez igazított fajták forgalmazásának megkönnyítése révén, például a DUS és a VCU tesztek adaptálása révén, valamint a "Farm to Fork" stratégia biogazdálkodással kapcsolatos célkitűzésének eléréséhez való hozzájárulás;
- A meglévő hatósági ellenőrzési szabályok módosítása és új szabályok hozzáadása az adott ágazat sajátos igényeinek megfelelően.

lehetőség: A fogalom meghatározások és a jogszabályok szerkezetének összehangolása a szakmai ágazat, a vetőmagmegőrzési hálózatok és a felhasználók igényeinek kielégítése mellett.

Ez a lehetőség az 1. lehetőségnél leírt általános módosításokat tartalmazná, és emellett a jogszabály hatálya alól kivenné a vetőmagmegőrzési hálózatokat és az amatőr kertészeknek történő forgalmazást. A korlátozott mennyiségű mozgáskorlátozott személyek korlátozott mennyiségű, különösen a vetőmagmegőrzési hálózatok által nonprofit céllal történő forgalmazásának mentesítése ösztönözné a mozgáskorlátozott személyek sokféleségét, valamint fellendítené és előmozdítaná a helyi és hagyományosabb termékek forgalmazását. Megvizsgálják, hogy az irányelvek számának csökkentése előnyös-e, és ha igen, hogyan, és/vagy hogyan jelent-e jogi egyszerűsítést. Az FRM-ről szóló jogszabály továbbra is külön jogi eszköz maradna, mivel az FRM termelési és tanúsítási folyamata, valamint alapfogalmi eltérnek a többi ágazatétól.

A további módosítások a következőkre vonatkoznak:

- A csökkent mozgásképeségű személyekre vonatkozó, nem az FRM-re vonatkozó jogszabályok alkalmazási köre: a mentességek tisztázása, és különösen a csökkent mozgásképeségű személyekre vonatkozó, a mezőgazdasági termelők közötti természetbeni csere és szolgáltatások külön uniós keretének létrehozása, amely ezt a tevékenységet pl. a szövetséghez/hálózatokhoz tartozó mezőgazdasági termelőkre korlátozza; a csökkent mozgásképeségű személyekre vonatkozó, nem az FRM-re vonatkozó jogszabályok alkalmazási körének a hivatásos ágazatra való korlátozása, a vetőmagmegőrzési hálózatok és az amatőr kertészek kizárása a jogszabály hatálya alól. A vetőmagmegőrzési hálózatokat és az amatőr piacot nem szabályozhatják sem uniós, sem nemzeti szabályok. Ezeket az ágazatokat önszabályozással lehetne szabályozni;
- Az új technológiákhoz igazodó modern és rugalmas folyamatok bevezetése a tanúsítási/ellenőrzési és fajtajegyzékelési rendszerek hatékonyságának növelése, valamint a mozgáskorlátozott személyek számára készült címkék biztonsága, nyomon követhetősége és integritása érdekében;
- Kötelező fenntarthatósági kritériumok bevezetése a fajtakísérletekbe;
- A mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó jogszabályok bevonása vagy kizárása a hatósági ellenőrzési rendelet hatálya alól;
- Az erdőgazdálkodási jogszabályok hatályának megtartása, vagy a hatály kiterjesztése bizonyos egyértelműen meghatározott, nem erdészeti célokra (agrárerdészeti és biodiverzitási célokra, biomassza és energiatermelésre).

lehetőség: A jogszabályok teljes harmonizációja

Ez a lehetőség teljes harmonizációt eredményezne azáltal, hogy egyetlen szakpolitikai eszközt javasolna a különböző növénycsoportokra vonatkozó külön fejezetekkel. Az FRM-re vonatkozó szakpolitikai eszköz továbbra is külön maradna. A jogszabály hatálya kiterjedne a hivatásos ágazatra, a vetőmagmegőrzési hálózatokra és az amatőr kertészeknek történő forgalmazásra. A mozgáskorlátozott személyek mozgáskorlátozott személyeknek a gazdálkodók közötti cseréje továbbra is a mozgáskorlátozott személyekre vonatkozó, az FRM-től eltérő jogszabályok hatálya alá tartozna, ami azt jelenti, hogy "forgalmazásnak" minősülne. Ez a lehetőség a mozgáskorlátozott személyek minőségére és a felhasználók számára nyújtott magas szintű garanciákra összpontosítana, és javítaná a belső piacon belüli szabad forgalmazás feltételeit. A jogszabályok követelményei alóli eltéréseket és mentességeket a lehető legalacsonyabb szinten tartanák, korlátozva a tagállamok azon lehetőségét, hogy a vonatkozó uniós követelményekhez képest kevésbé vagy szigorúbb nemzeti forgalmazási követelményeket állapítsanak meg. A csökkent mozgásképeségű személyeket a hatósági ellenőrzésekről szóló rendelet hatálya alá vonnák.

1, A módosítások az alábbi pontokban javasolt intézkedéseken túlmenően a következőkre is vonatkoznak:

- A csökkent mozgásképeségű személyekre vonatkozó, az FRM-től eltérő jogszabályok

hatálya/alkalmazhatósága a csökkent mozgásképességű személyekre vonatkozó fajták hivatásos és nem hivatásos végfelhasználóknak történő forgalmazására;

- Az FRM-ről szóló jogszabály kizárólag az erdészeti célokra forgalmazott FRM-re alkalmazandó;
- A mozgáskorlátozottakkal kapcsolatos mozgáskorlátozott személyek bevonása a hatósági ellenőrzésekről szóló rendelet hatálya alá.

C. A várható hatások előzetes értékelése

<p>Valószínű gazdasági hatások</p>
<p>Ha nagyobb rugalmasságot biztosítanánk a szolgáltatóknak, az növelné a vállalatok reagálóképességét és alkalmazkodóképességét a mozgáskorlátozottakkal kapcsolatos szolgáltatások piacra vitelében. Ez továbbra is hozzájárulna az uniós polgárok élelmiszer- és táplálkozásbiztonságához, és biztosítaná az erdősítéshez és újraerdősítéshez szükséges elegendő és változatos FRM rendelkezésre állását. Mindez összességében pozitív gazdasági hatást gyakorolna a gazdasági szereplőkre és a fogyasztókra. Az ágazat nemzetközi versenyképessége is javulna. A fajtakisérletek és szántóföldi ellenőrzések elvégzésének lehetősége, valamint a mozgáskorlátozott személyeknek szánt anyagok hatósági felügyelet mellett történő előállításának növelné az ágazat hatékonyságát, és emellett csökkentené az illetékes hatóságok adminisztratív terheit és költségeit. Sok kkv és kisebb, korlátozott emberi erőforrásokkal rendelkező vállalat azonban továbbra is az illetékes hatóságok szakértelmére és emberi erőforrásaira támaszkodna a fajták bejegyzése és tanúsítása során, és ez korlátozhatja az illetékes hatóságok által elért megtakarításokat. Az egyes fajtátípusokra (pl. a természetvédelmi fajtákra) vonatkozó enyhébb és kevésbé költséges bejegyzési követelmények egyenlőbb feltételeket teremtenének a piaci szereplők számára az EU tagállamaiban, és javítanák a rés piacokra termelő kisvállalkozások jövedelmét, csökkentve a többi piaci szereplő költségeit is. A jogszabályoknak a csökkent mozgásképességű személyeknek nyújtott mozgáskorlátozott személyek ágazatában bekövetkező új technikai fejlődésre való jobb reagálása a jogszabályok kiigazítására irányuló eljárások egyszerűsítésével támogatná az innovációt és a kutatást, és ezáltal a versenyképességet is egy már most is kutatásintenzív ágazatban, ami pozitív gazdasági hatásokkal járna az ágazat valamennyi szereplőjére. Az irányelvek harmonizáltabb végrehajtása, például az alkalmazási körre vonatkozó mentességek egyértelműbb meghatározása, valamint az ellenőrzések harmonizált és kockázatalapú kerete révén, elősegítené az egyenletesebb feltételek elérését és hasonló lehetőségeket teremtene a különböző tagállamok termelői számára.</p>
<p>Valószínű társadalmi hatások</p>
<p>A mozgáskorlátozott személyeket érintő ágazat, különösen a tenyésztési ágazat és a Franciaországi tenyésztési ágazat rendkívül innovatív, magasan képzett munkaerőt és korszerű létesítményeket foglal magában. Egy erős, fenntartható és nemzetközileg versenyképes tenyésztési ágazat és a Franciaországi FM-ágazat támogatná a szakképzett munkahelyek létrehozását és fenntartását a vidéki és távoli területeken. Az európai kulturális örökség a táji és mezőgazdasági sokféleségben, valamint az erdők sokféleségében is kifejeződik. A helyi és regionális körülményekhez természetesen alkalmazkodó, megőrzésre szánt és amatőr fajták, valamint az FRM nyilvántartásba vételének megkönnyített eljárásai hozzájárulnának ezen örökség védelméhez és folyamatos életképességéhez.</p>
<p>Valószínű környezeti hatások</p>
<p>A mozgáskorlátozott személyek számára biztosított, a faji sokféleséghez, a fajokon belüli genetikai sokféleséghez (FRM) és a szántóföldi genetikai sokféleséghez (fajtakeresztések, heterogén anyag, szerves fajták) hozzájáruló mozgáskorlátozott személyek támogatása segítené a mezőgazdaság és az erdőgazdálkodás környezeti hatásainak csökkentésében. A szántóföldi növények genetikai sokfélesége biztosíthatná, hogy például szélsőséges időjárási események esetén ne vesszen el a szántóföldön lévő összes növény (pl. az egyes növények jobb szárazságtűrő képessége), vagy amikor a növényeket káros növényi kártevők támadják meg. Hasonlóképpen, az egy-egy fajon belüli genetikai sokféleség rendkívül fontos annak elkerülése érdekében, hogy például a kéregbogárfertőzés egész erdőket pusztítson el. A megőrző fajták bejegyzésére vonatkozó enyhébb szabályok és a feltételek megteremtése az amatőr kertészek számára, hogy a régi és új fajták széles választékából választhassanak, megteremtené a genetikai sokféleség megőrzésének feltételeit a szántóföldeken és a kertekben, amely így a jövőbeni nemesítési erőfeszítések számára is rendelkezésre állna.</p>
<p>Az új fajták regisztrációs eljárás során történő tesztelése során a fenntarthatósági kritériumok a növényi kártevőkkel és a kedvezőtlen időjárási körülményekkel szembeni ellenálló képességre vonatkoznának. A fenntarthatósági kritériumok kötelezővé tétele a fajtakisérletekbe támogatná az éghajlatnak jobban ellenálló fajták kifejlesztését, amelyek például ellenállóak a szélsőséges időjárási eseményekkel szemben és/vagy toleránsak vagy ellenállóak a növényi kártevőkkel szemben. Ez hozzájárulna az élelmiszerbiztonság növeléséhez. Az ökológiai fajták nyilvántartásba vételére vonatkozó külön rendszer létrehozása támogatná az ökológiai mezőgazdaság növekedését, és segítené elkerülni a növényvédő szerek és egyéb külső inputanyagok használatát, ezáltal támogatva a "Farmtól a villába" stratégia két fő célkitűzését. Az intézkedések és jellemzők faj- és fajtaszintű kombinációja az, ami támogatná az alkalmazkodást a földi ökoszisztémák kezelésében, és lehetővé tenné az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást és azok mérséklését.</p>
<p>A fenntartható erdőgazdálkodással kombinált, javított erdőgazdálkodási jogszabályok egészséges és ellenálló erdőket eredményeznének, amelyek hozzájárulnának az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodáshoz és azok enyhítéséhez, valamint jobban megóvnák a biológiai sokféleséget.</p>
<p>Az alapvető jogokra gyakorolt valószínűsíthető hatások</p>
<p>Nincs</p>
<p>Az egyszerűsítésre és/vagy az adminisztratív terhekre gyakorolt valószínűsíthető hatások</p>

<p>A jogi egyszerűsítés javítaná a jogszabályok koherenciáját, és jobb végrehajtáshoz vezetne, kevesebb terhet róva az egynél több tagállamban vagy ágazatban tevékenykedő gazdasági szereplőkre.</p> <p>A nagyobb rugalmasságot azáltal lehetne elérni, hogy a piaci szereplők számára bővülne a lehetőség, hogy az illetékes hatóságok felügyelete alatt végezzenek feladatokat (ellenőrzés/tanúsítás, a fajtakísérlet elemei, FRM előállítás). A vállalatok hatékonyabban tervezhetnék meg tevékenységüket igényeiknek és kapacitásaiknak megfelelően, és hatékonyan használhatná a házon belüli szakértelmet. Az eljárások bonyolultságának és a nehézkes</p>
<p>A döntéshozatali folyamatok, a nagyobb rugalmasság és az új technológiák (digitalizáció, biomolekuláris technikák) átvétele csökkentené az illetékes hatóságok adminisztratív terheit, és növelné a rendszer hatékonyságát, különösen az innovatív tenyésztési és mozgáskorlátozott személyek előállítási módszereit fejlesztő kkv-k esetében.</p> <p>A kockázatalapú hatósági ellenőrzések harmonizált és korszerű rendszere, amelyet a digitális technológiák és a képzés alkalmazása támogatna, hatékonyságnövekedést eredményezne. Különösen a kockázatalapú ellenőrzések bevezetése tenné lehetővé, hogy a megbízható termelésben már bizonyítottan eredményes szereplők hatékonyságnövekedést érjenek el, míg az illetékes hatóságok az ellenőrzési erőfeszítéseket oda összpontosíthatják, ahol a legnagyobb szükség van rájuk.</p>
<p>D. Tényadatbázis, adatgyűjtés és a jobb szabályozás eszközei</p>
<p>Hatásvizsgálat</p> <p>A kezdeményezés előkészítésének támogatására hatásvizsgálat készül.</p>
<p>Bizonyítékalap és adatgyűjtés</p> <p>A hatásvizsgálat a következő dokumentumokon alapul:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A 2007-8-ban végzett értékelés; • A 2013. évi hatásvizsgálat; • A Tanács által kért PRM-tanulmány; • A tanulmányt alátámasztó vállalkozói jelentés. <p>A hatásvizsgálati folyamat támogatására 2021 második felében további tanulmányt rendelnek meg. A mozgáskorlátozott személyekről szóló tanulmány és a fent említett kiegészítő tanulmány megállapításait bizonyítékforrásként fogják felhasználni a fent bemutatott lehetőségek alapján kidolgozott javasolt lehetőségek hatásainak értékeléséhez (valamint e lehetőségek további finomításához). Ezek a tanulmányok különösen a várható gazdasági, társadalmi, környezeti és adminisztratív hatásokról fognak adatokat szolgáltatni.</p>
<p>Konzultáció a polgárokkal és az érdekelt felekkel</p> <p>Az érdekelt felekkel nyílt és célzott konzultációk keretében konzultálnak. A konzultációk célja az összes érintett fél bevonása és véleményük kikérése a főbb szakpolitikai megközelítésekről, valamint arról, hogy azok milyen hatással lennének rájuk.</p> <p>A konzultációs tevékenységekben az összes főbb érdekelt fél, köztük a tagállamok illetékes hatóságai, a mozgáskorlátozott személyekkel foglalkozó iparág képviselői, a mezőgazdasági termelők szervezetei és más érdekelt partnerek, például az e területen tevékenykedő nemzetközi szervezetek és a civil társadalom képviselői vesznek részt. Kkv-tesztre kerül sor.</p> <p>A tervek szerint novembertől 2021februárig 2022, nyilvános konzultációra kerül sor online kérdőív segítségével. Ez a konzultáció az EU valamennyi hivatalos nyelvén elérhető lesz, és a Bizottság központi nyilvános konzultációs oldalán ("Mondja el a véleményét") lesz elérhető.</p>
<p>Létrejön-e végrehajtási terv?</p> <p>Az elvégzett hatásvizsgálat alapján végrehajtási tervet lehetne készíteni. Szükség esetén útmutatókat lehetne kidolgozni.</p>